

**Аналитическая справка по итогам промежуточной и итоговой
аттестации студентов отделения «Дошкольное образование»**

за 2020-2021 учебный год

Выполнила: зав. отделением Васильева О.В.

Итоги успеваемости (качественная и абсолютная успеваемость)

Количество студентов качественно успевающих в освоении

Образовательных программ – 231 ч. (63,5%).

Из них:

- на базе полного общего образования (бюджет) – 199 ч.(71%);
- на базе полного общего образования (с полным возмещением затрат) – 42 ч.(50%)

Количество студентов абсолютно успевающих в освоении образовательных программ – 363ч. (99%).

Таблица 1

**Динамика изменения численности студентов абсолютно и
качественно успевающих в освоении образовательных
программ**

2018-2019 учебный год		2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
абсолют. успев.	качеств. успев.	абсолют. успев.	качеств. успев.	абсолют. успев.	качеств. успев.
408 ч. (99,5%)	241 ч. (64,4%)	392 ч. (100%)	280 ч. (71,4%)	363 ч. (99%)	231 ч. (63,5%)

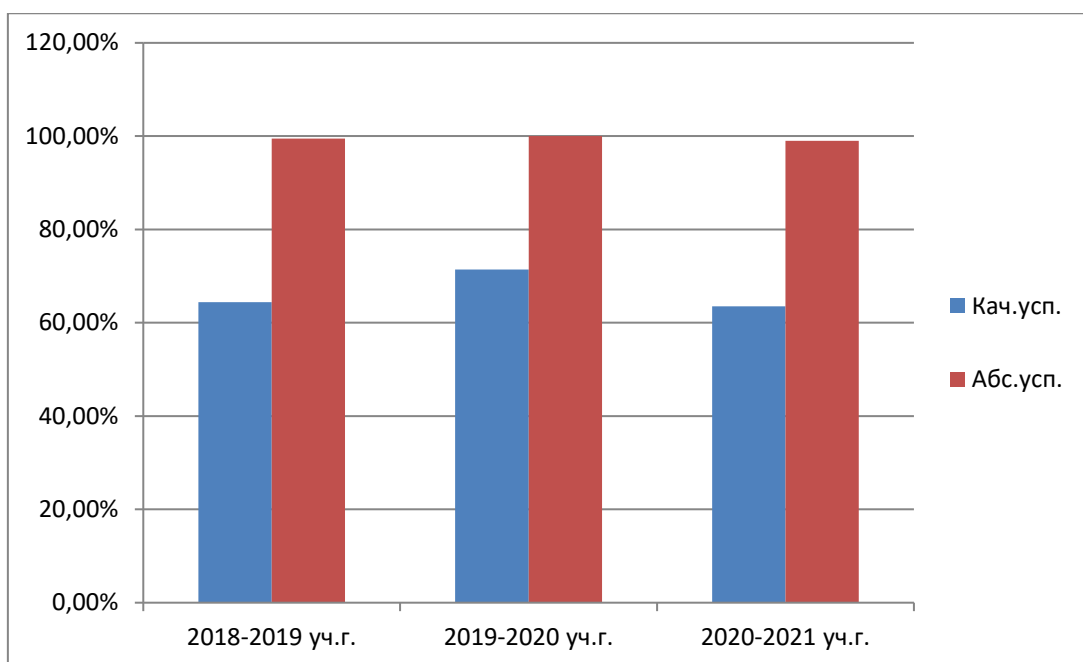


Рисунок 3. Сравнительный анализ качественной и абсолютной успеваемости студентов за 3 года

Анализ успеваемости студентов в 2020-2021 учебном году позволил сделать вывод о достаточно высоком показателе качественной успеваемости – 63,5%. Однако, в сравнении с предыдущими учебными годами наблюдается тенденция снижения данного показателя. В сравнении с 2019-2020 учебным годом качественная успеваемость снизилась на 7,9%, в сравнении с 2018-2019 учебным годом - на 0,9%. Абсолютная успеваемость остается относительно стабильной (99%-100%).

Основной причиной снижения качественной успеваемости в текущем учебном году является переход на традиционный очный формат обучения и прохождения промежуточной аттестации, который позволяет более объективно оценивать знания студентов в сравнении с дистанционным обучением.

Таблица 2

Результаты успеваемости студентов I- IV курсов

по итогам промежуточной аттестации

Курс/ группа	Кол-во студентов		Успеваемость					
	начало года (на 01.10.20.)	конец полугодия (на 30.06.21.)	Абс.%	Кач.%	на «5»	на «4-5»	на «3-4»	2 и н/а
I курс								
1/1	25	24	100%	50%	2	10	12	-
1/2	26	25	96%	68%	2	15	7	1
1/3	25	25	100%	48%	-	12	13	-
1/4(к)	26	25	100%	28%	-	7	18	-
Итого:	101	99	99%	48,5%	4	44	50	1
II курс								
2/1	23	22	100%	81%	-	18	4	--
2/2	24	21	100%	71,4%	-	15	6	-
2/3	24	22	100%	59%	-	13	9	
2/4(к)	24	24	100%	29%	-	7	17	-
Итого:	95	89	100%	59,5%	-	53	36	-
III курс								
3/1	25	23	100%	82,6%	1	18	4	-
3/2	25	25	100%	72%	1	17	7	-
3/3	25	25	100%	64%	2	14	9	-
3/4(к)	13	13	100%	92%		12	1	-
Итого:	88	86	100%	75,6%	4	61	21	
IV курс								

4/1	25	25	100%	80%	4	16	5	--
4/2	22	22	100%	74%	3	14	5	--
4/3	21	21	100%	57%	-	12	9	-
4/4	22	22	100%	73%	-	16	6	-
Итого:	90	90	100%	72%	7	58	25	--
Всего:	374	364	99%	63,5%	15	216	132	1

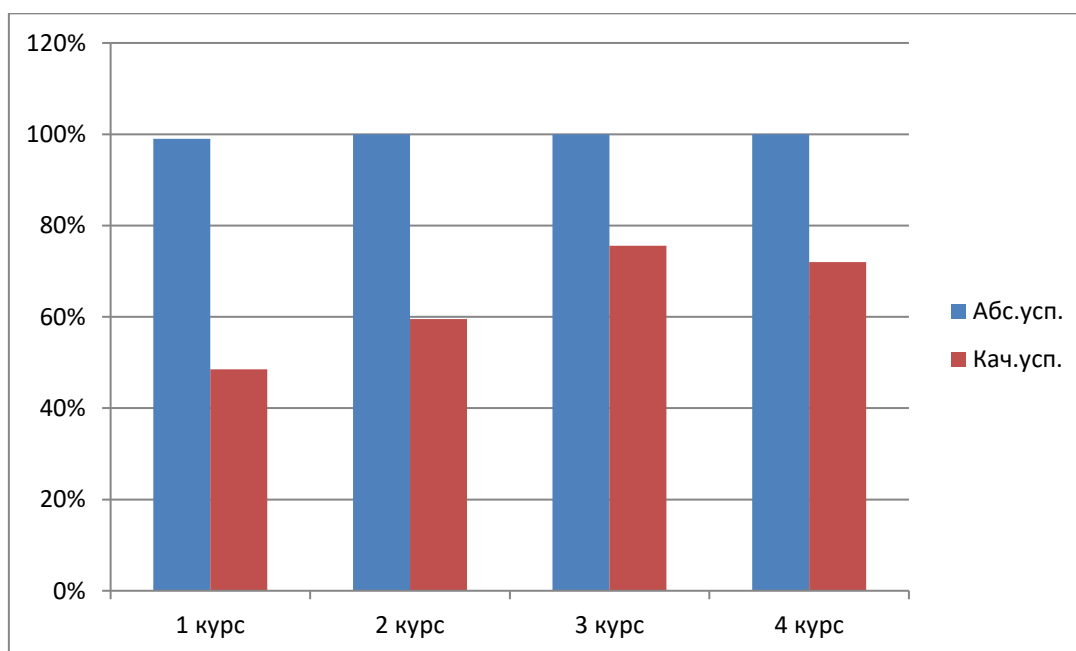


Рисунок 4. Результаты успеваемости студентов 1-4 курсов

Результаты успеваемости в 2020-2021 учебном году позволили констатировать следующее:

1. Высокие результаты качественной и абсолютной успеваемости показали студенты III (75,6%/100%) и IV курсов (72%/100%).
2. Достаточно высокие показатели качественной абсолютной успеваемости у студентов II курса (59,5%/100%).

3. Средние показатели качественной и абсолютной успеваемости у студентов I курса (48,5%/99%).

Таблица 3

Результаты успеваемости студентов 1 курса

Курс/ группа	Кол-во студентов		Успеваемость					
	на начало года	на конец года	Абс.%	Кач.%	на «5»	на «4-5»	на «3-4»	2 и н/а
1/1	24	24	100%	50%	2	10	12	-
1/2	26	25	96%	68%	2	15	7	1
1/3	25	25	100%	48%	-	12	13	-
1/4(к)	26	25	100%	28%	-	7	18	-
Итого:	101	99	99%	48,5%	4	44	50	1

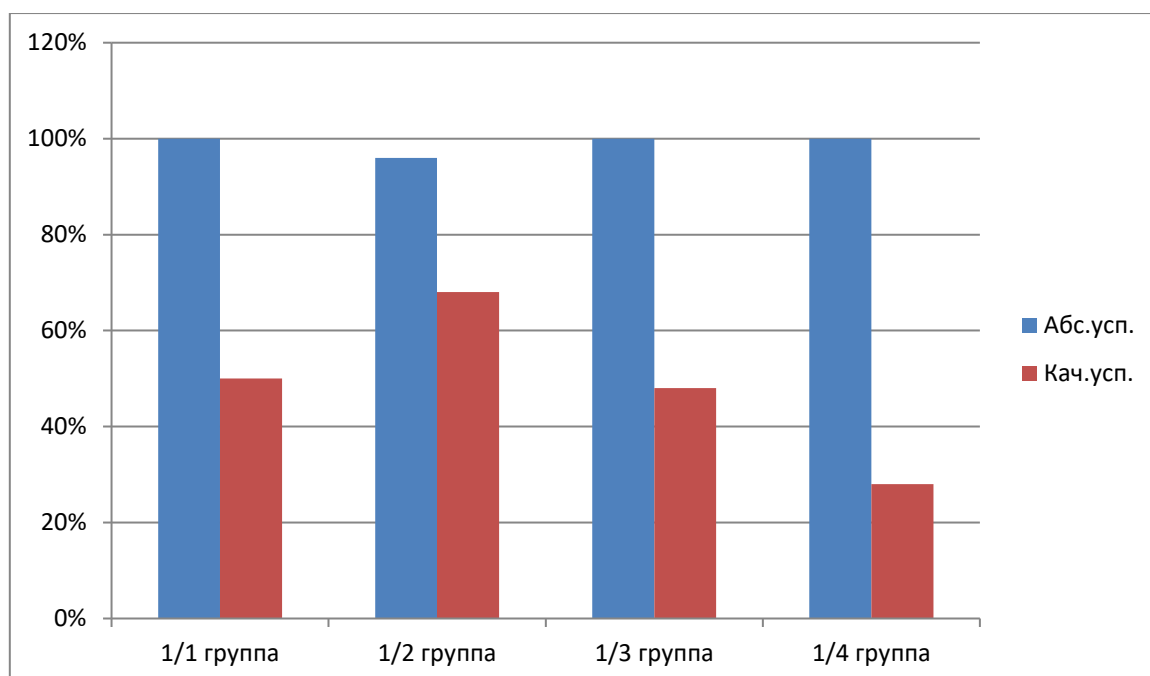


Рисунок 5. Результаты успеваемости студентов 1 курса

По учебному плану студенты 1 курса сдавали 11 зачетов и диф.зачетов, 3 экзамена.

Таблица 6

Промежуточная аттестация студентов 1 курса

Экзамены	Дифференцированные зачеты, зачеты
Математика, Русский язык, История	Иностранный язык, Физическая культура, Основы безопасности жизнедеятельности, Информатика, Естествознание, География, Родная литература, Литература, Обществознание, История родного края, Астрономия.

Анализ результатов успеваемости на I курсе позволил сделать следующие выводы:

1. Высокую качественную успеваемость показали студенты 1/2 гр.(68%) (куратор – Забегаева Н.А.).Однако,в группе присутствует неаттестованный студент (Фединцева М.), это привело к снижению абсолютной успеваемости (96%).
2. Средние показатели качественной успеваемости отмечены в группах 1/1(50%) (куратор – Федотенкова В.С.), 1/3 (48%) (куратор – Телегина Е.Н.).
3. Низкое качество знаний показали студенты 1/4 гр. (28%) (куратор – Трошина Ю.В.).
4. Абсолютная успеваемость в группах 1/1, 1/3, 1/4 составила 100%.

Причинами низкого качества успеваемости в 1/4 группе являются следующие:

- слабая базовая подготовка по школьной программе;
- низкий уровень культуры устной и письменной речи;
- отсутствие привычки к систематическому труду, выполнению домашнего задания;
- низкая мотивация к обучению.

В целом качество знаний студентов I курса составило 48,5%, что свидетельствует о среднем уровне освоения студентами образовательных

программ.

Таблица 4

Результаты успеваемости студентов 2 курса

Курс/ группа	Кол-во студентов		Успеваемость					
	начало года (на 01.10.20.)	конец полугодия (на 30.06.21.)	Абс.%	Кач.%	на «5»	на «4-5»	на «3-4»	2 и н/а
2/1	23	22	100%	81%	-	18	4	--
2/2	24	21	100%	71,4%	-	15	6	-
2/3	24	22	100%	59%	-	13	9	
2/4(к)	24	24	100%	29%	-	7	17	-
Итого:	95	89	100%	59,5%	-	53	36	-

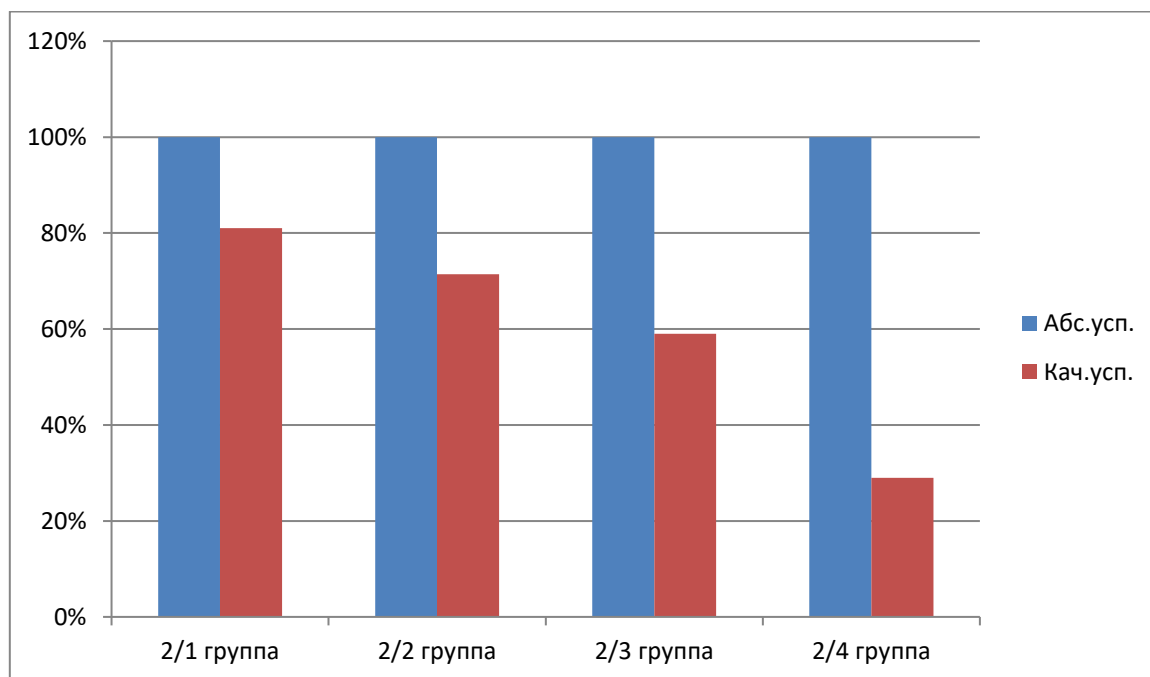


Рисунок 6. Результаты успеваемости студентов 2 курса

По учебному плану студенты 2 курса сдавали 6 зачетов и диф. зачетов, 3 экзамена.

Таблица 8

Промежуточная аттестация студентов 2 курса

Экзамены	Дифференцированные зачеты, зачеты
Педагогика, Психология, Возрастная анатомия, физиология, гигиена	Основы философии, Иностранный язык, Русский язык и культура речи, Физическая культура, Теоретические и методические основы организации игровой деятельности детей раннего и дошкольного возраста, Теоретические и методические основы организации трудовой деятельности дошкольников

Анализ результатов успеваемости студентов 2 курса позволил сделать следующие выводы:

1. Высокую качественную и абсолютную успеваемость показали студенты 2/1 гр.(81%/100%) гр. (куратор – Воронцов М.В.) и 2/2 гр.(71,4%/100%) (куратор – Липс Н.И.).
2. Достаточно высокие показатели качественной и абсолютной успеваемости отмечены в группе 2/3 (50%/100%) (куратор – Е.В. Шапкина).
3. Низкую качественную успеваемость показали студенты 2/4 гр. (29%) (куратор – Нугаева Ф.А.).
4. Абсолютная успеваемость во всех группах 2 курса составила 100%.

В целом качество знаний студентов 2 курса составило 59,5%, что свидетельствует о среднем уровне освоения студентами образовательных программ.

Результаты успеваемости студентов 3 курса

Курс/ группа	Кол-во студентов		Успеваемость					
	начало года (на 01.10.20.)	конец полугодия (на 30.06.21.)	Абс.%	Кач.%	на «5»	на «4-5»	на «3-4»	2 и н/а
3/1	25	23	100%	82,6%	1	18	4	-
3/2	25	25	100%	72%	1	17	7	-
3/3	25	25	100%	64%	2	14	9	-
3/4(к)	13	13	100%	92%		12	1	-
Итого:	88	86	100%	75,6%	4	61	21	

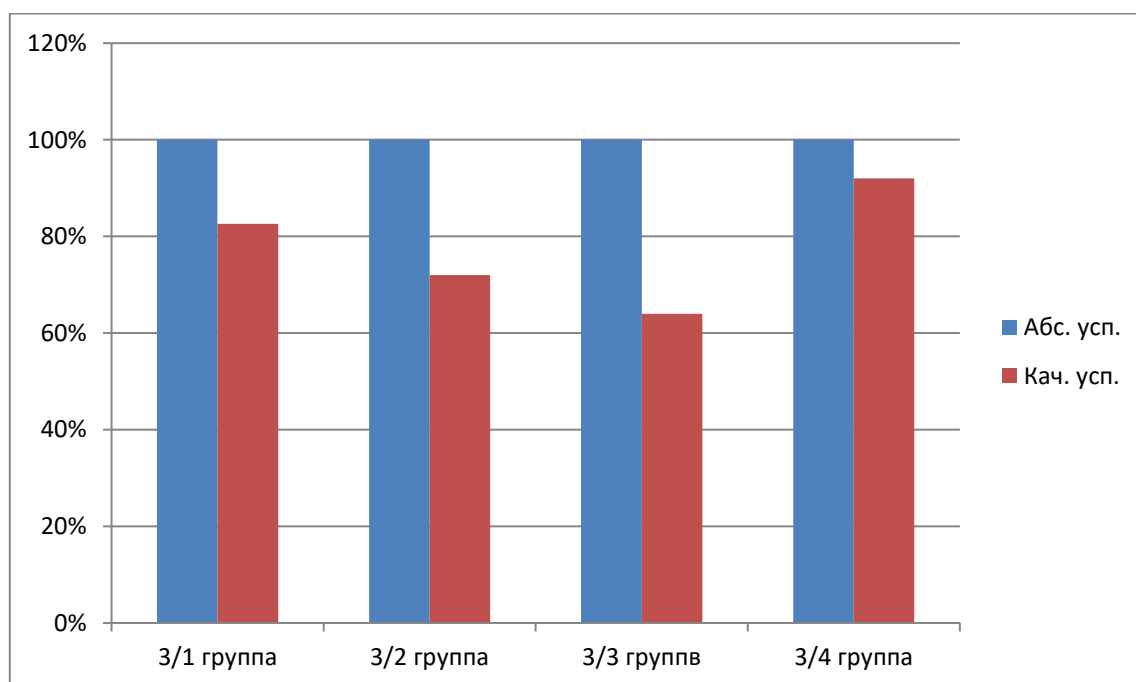


Рисунок 7. Результаты успеваемости студентов 3 курса

По учебному плану студенты 3 курса сдавали 7 зачетов и диф. зачетов, 4 экзамена (из них 2 экзамена квалификационных)

Таблица 6

Промежуточная аттестация студентов 3 курса

Экзамены	Дифференцированные зачеты, зачеты
Информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в профессиональной деятельности, Теория и методика развития речи детей, организация различных видов деятельности и общения детей (Эк), Организация различных видов деятельности и общения детей (Эк); Организация занятий по основным общеобразовательным программам дошкольного образования (Эк)	Иностранный язык, Физическая культура, Основы учебно-исследовательской деятельности

Результаты сравнительного анализа успеваемости студентов III курса позволили сделать следующие выводы:

1. Высокие результаты качественной и абсолютной успеваемости у студентов 3/4 гр. (92%/100%) (куратор – Трошина Ю.В.), 3/1 гр.(82,6%/100%) (куратор – Миниханов Т.Ф.), 3/4 гр. (81,8%) (куратор – Сапко Е.С.).
2. Достаточно высокие показатели качественной и абсолютной успеваемости у студентов 3/2 гр.(72%/100%) (куратор Деревянко Д.А.).

В целом, студенты III курса показали достаточно высокий уровень (75,6%/) освоения образовательных программ.

Результаты успеваемости студентов 4 курса

Курс/ группа	Кол-во студентов		Успеваемость					
	начало года (на 01.10.20.)	конец полугодия (на 30.06.21.)	Абс.%	Кач.%	на «5»	на «4-5»	на «3-4»	2 и н/а
IV курс								
4/1	25	25	100%	80%	4	16	5	--
4/2	22	22	100%	74%	3	14	5	--
4/3	21	21	100%	57%	-	12	9	-
4/4	22	22	100%	73%	-	16	6	-
Итого:	90	90	100%	72%	7	58	25	--

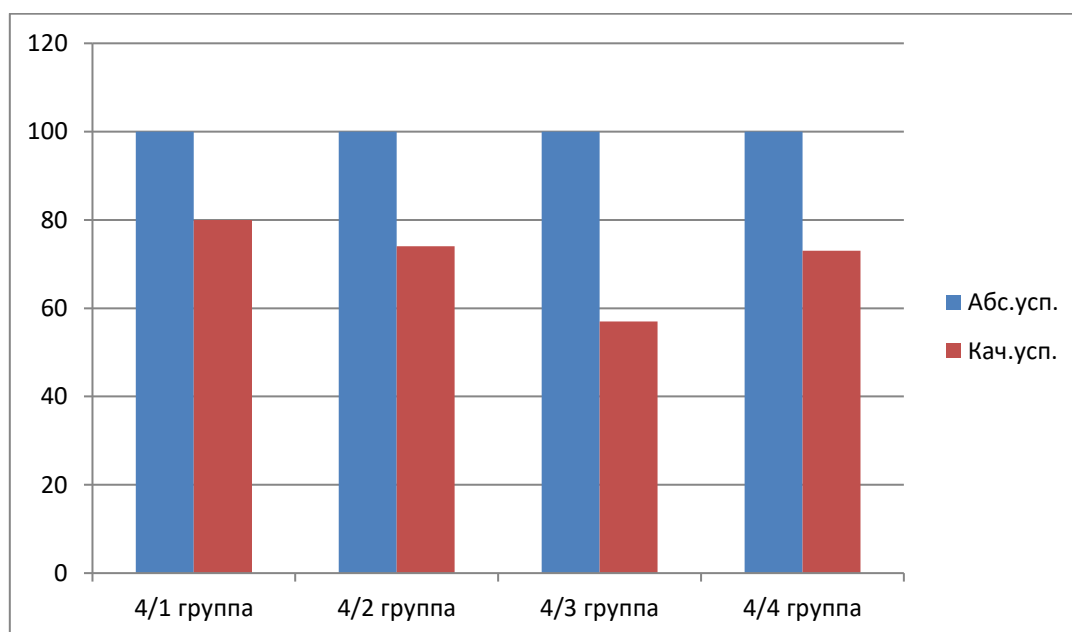


Рисунок 8. Результаты успеваемости студентов IV курса

По учебному плану студенты 4 курса сдавали 4 зачета и диф. зачета, 2 экзамена (квалификационных).

Таблица 8

Промежуточная аттестация студентов 4 курса

Экзамены	Дифференцированные зачеты, зачеты
Взаимодействие с родителями и сотрудниками дошкольного образовательного учреждения (Эк)	Иностранный язык, Физическая культура, Правовое обеспечение профессиональной деятельности,
Организация коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста (Эк)	Теоретические основы специальной педагогики и психологии

Анализ результатов успеваемости студентов IV курса позволил сделать следующие выводы:

1. Высокий уровень качественной и абсолютной успеваемости отмечен в группах 4/1 (80%/100%) (куратор Васильева О.В.), 4/2 гр.(74%/100%) (куратор Апалькова А.А.), 4/4 (73%/100%) (куратор Сапко Е.С.).
2. Средний уровень освоения образовательных программ у студентов 4/3 гр. (57%/100) (куратор – Журавлева К.В.), , 4/6 гр. (62,5%) (куратор – Нугаева Ф.А.).

Таким образом, качество знаний студентов IV курса составило 72%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне освоения студентами образовательных программ.

Итогом обучения студентов IV курса стало прохождение государственной итоговой аттестации в форме защиты квалификационной работы.

Таблица 9

Результаты ГИА

Группа	«5»	«4»	«3»	Качество
4/1	9	12	4	84%
4/2	7	15	-	100%
4/3	4	15	2	90,5%
4/4	9	12	1	95%
Итого:	29	54	7	92%

Анализ результатов ГИА показали высокий уровень подготовки студентов по специальности «Дошкольное образование» максимально высокие показатели в 4/2 группе (100%).

Количество студентов, получивших диплом с отличием – 15 человек (16,6%).

4/1 гр. :

- 1.Гриних Анна Денисовна
- 2.Звездина Наталия Геннадьевна
- 3.Нуждова Екатерина Константиновна
- 4.Семкина Анастасия Юрьевна
- 5.Трофимова Влада Владиславовна
- 6.Усова Анна Александровна
- 7.Шарапова Екатерина Владимировна

4/2 гр.:

- 1.Берг Виктория Алексеевна
- 2.Герасимова Алина Юрьевна
- 3.Лавина Анна Сереевна
- 4.Педо Дарья Ильинична
- 5.Черновол Екатерина Эдуардовна
- 6.Печенкина Екатерина Николаевна

4/3 гр.:

- 1.Самигуллина Анастасия Мунировна
- 2.Кузнецова София Александровна

Несмотря на снижение общего показателя качественной успеваемости в 2020-2021 учебном году в сравнении с 2019-2020 учебным годом, следует отметить повышение качества обучения в 3/1 гр. на 3,6% (куратор Миниханов Т.Ф.), 3/4 гр. на 5%.(куратор Трошина Ю.В.), в 4/3 гр. на 2% (куратор Журавлева К.В.).Сохранились стабильно высокие показатели качественной и абсолютной успеваемости в группах 4/1 (куратор – Васильева О.В.), 4/2 (куратор – Апалькова А.А.

Количество отличников

В 2020-2021 учебном году закончили обучение на «отлично» - 15 студентов (4%).

Таблица 10

Студенты-отличники

№ п/п	Курс/группа	Фамилия, имя
1. 2.	1/1	Колот Мария Каряян Шушаник
3. 4.	1/2	Суворова София Полина Александра
5.	3/1	Шаркова Алина
6.	3/2	Недоспасова Яна
7. 8.	3/3	Гау Софья Шмидт Татьяна
9. 10. 11. 12.	4/1	Звездина Наталия Нуждова Екатерина Семкина Анастасия Усова Анна
13. 14. 15.	4/2	Герасимова Алина Педо Дарья Черновол Екатерина

Таблица 11

Динамика изменения количества отличников

Курс	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
I	5	1	4
II	3	7	-
III	8	9	4
IV	8	5	7
Итого:	23 (5,6%)	22 (5,6%)	15 (4%)

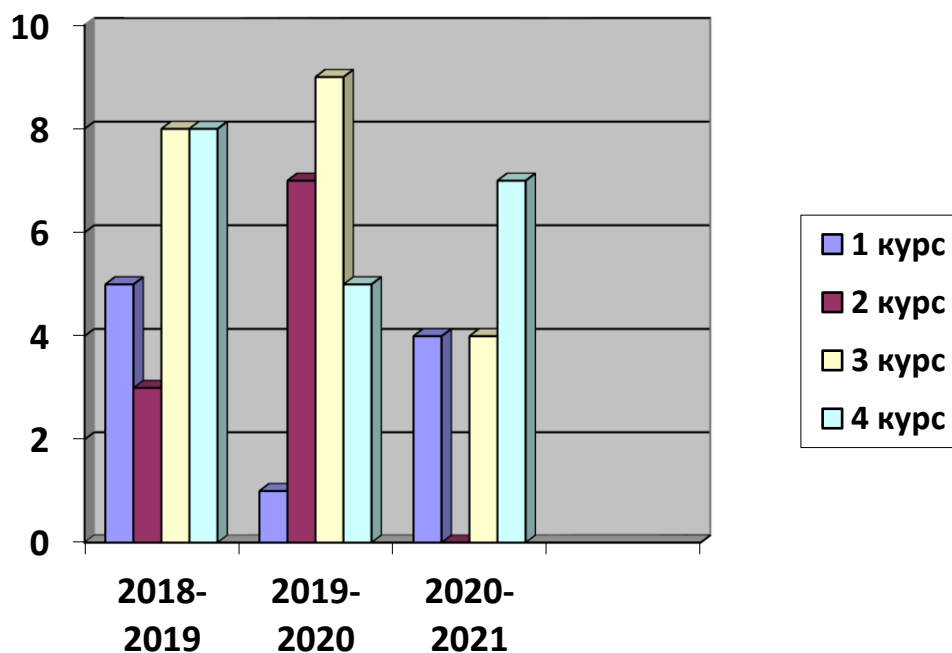


Рисунок 9. Сравнительный анализ изменения численности студентов-отличников

Сравнительный анализ численности студентов-отличников позволил сделать вывод о ежегодном снижении количества студентов, обучающихся на «отлично». В сравнении с 2019-2020 учебным годом количество отличников снизилось на 7 человек (на 1,6%), в сравнении с 2018 – 2019 учебным годом - на 8 человек (на 1,6%). В 2020-2021 учебном году отсутствуют студенты-отличники на II курсе. Основными причинами снижения количества студентов, обучающихся на «отлично» являются личная незаинтересованность студентов в получении отличных отметок, отсутствие индивидуального сопровождения студентов, имеющих оптимальный уровень обученности со стороны преподавателей, кураторов.

Основными направлениями работы по повышению качества образования в 2020-2021 учебном году являлись следующие:

- организация контроля освоения студентами образовательных программ (входной, текущий, промежуточный, итоговый);
- использование преподавателями технологии индивидуально-дифференцированного подхода в обучении (Арчибасова Н.В., Корзникова Т.В., Липс Н.И., Морозова О.М., Короткова А.М.), который

предусматривает сопровождение студентов (предоставление индивидуальных заданий, оказание различных видов помощи в выполнении заданий (направляющей, стимулирующей, обучающей), склонных к пропускам, часто болеющих, испытывающих трудности в обучении;

- использование современных образовательных технологий, в том числе дистанционных;
- организация индивидуальной работы со студентами (очно и дистанционно) и родителями студентов, испытывающих трудности в освоении образовательных программ, часто и длительно болеющих;
- организация работы Совета профилактики (приглашение проблемных студентов и их родителей на заседания, принятие совместных решений возникших проблем);
- организация работы с преподавателями (особенно с молодыми специалистами, вновь прибывшими) по проблемам организации работы со студентами, склонными к пропускам, часто и длительно болеющими, испытывающими трудности в обучении;
- организация работы Малого педагогического Совета по итогам контроля текущей успеваемости студентов;
- организация и проведение курсовых собраний «О соблюдении правил внутреннего распорядка студентами ЧПК№2», «Об итогах успеваемости и посещаемости (по полугодиям)»;
- организация и проведение групповых собраний старостами, кураторами учебных групп «О подведении итогов учебной работы за месяц»;
- организация работы Старостата.

С целью устранения негативной тенденции снижения качества обучения на отделении необходимо:

1. Организовать индивидуальную работу с кураторами, преподавателями, допустившими снижение качества обучения (Нугаева Ф.А., Воронцов М.В., Дервянко Д.А., Корзникова Т.В.).

2. Осуществить контроль деятельности преподавателей по использованию на занятиях технологии индивидуально-дифференцированного подхода, с целью оказания помощи и сопровождения студентов, склонных к пропускам, часто болеющих и испытывающих трудности в обучении.
3. Продолжить работу по педагогическому сопровождению студентов, осваивающих образовательные программы на «4 и 5» и «5», имеющих трудности в освоении образовательных программ.
4. Организовать педагогическое сопровождение студентов, имеющих 1-2 «3» с целью повышения качества обучения.